

Uputstva za recenzente za naučne publikacije i merne instrumente

OPŠTE UPUTSTVO ZA RECENZENTE:

Recenzija treba da bude kolegijalna, dobronamerna, i usredsređena na stručnu suštinu stvari. Recenzent je pre svega odgovoran za to da je delo: oslobođeno od grubih grešaka, stručno utemeljeno i razumljivo, da su jasno razlučeni originalni doprinosi autora od doprinosa drugih. Pored toga, recenzent treba posebnu pažnju da obrati na namenu univerzitetske literature. Zbog toga odgovara da tekst nije jednostran, kontroverzan, ili da na drugi način ne izaziva zabunu kod čitaoca, da sagledava široko prihvaćene aspekte struke, ili njene dosegnute nivoe. Recenzent ne odgovara za nepotpunost literaturnih navoda, kao ni za moguću zlu nameru ili plagijat autora, ali ne sme da prećuti, ako tako nešto uoči. Svrha recenzije je stručna potvrda autorskog napora i rada, a moguća pomoć autoru je dobrodošli popratni učinak.

RECENZIJA TREBA DA SADRŽI:

1. podatke o recenzentu:

- ime i prezime, naučno-nastavno ili naučno-istraživačko zvanje,
- matičnu ustanovu (u kojoj recenzent radi),
- adresu stanovanja, opštinu,
- jedinstveni matični broj,
- naziv poslovne banka i broj tekućeg ili žiro-računa.

2. podatke o recenziranom delu:

- autor(i),
- naslov,
- vrsta dela (udžbenik, monografija, skripta, priručnik, ostalo),
- opseg dela (broj poglavlja, broj stranica, slika, dijagrama, tabela i broj dela navedenih u spisku literature i sl.),
- ako se radi o recenziji prevoda, tada to treba naročito navesti i dati mišljenje o prikladnosti izbora originala za navedenu svrhu primene, i procena stručnog, odnosno jezičkog kvaliteta prevoda.

3. mišljenje o delu (procena naučnog dela uz odgovore na sledeće osnovne elemente):

- da li se autor služio odgovarajućom literaturom iz date oblasti (da li je one sveobuhvatna, aktuelna i sl.),
 - postoji li adekvatan popis literature (navesti u skladu sa kojim pravilima su napisane reference, APA ili dr.)
 - da li je autor crteže i ilustracije drugih autora prikazao uz dozvolu (ili ako su crteži i ilustracije originalni autorski produkti to navesti),
 - postoji li abecedni popis pojmova (indeks pojmova),
 - da li tekst knjige obuhvata koncepte koji su naučno zasnovani,
 - da li ima dovoljno autocitata koji ukazuju na kompetentno naučno bavljenje autora datom oblašću,
 - u kojoj je meri reč o izvornom, originalnom delu,
 - postoje li i druga dela sličnog sadržaja i kvaliteta,
 - da li su terminologija i merne jedinice usklađene s postojećim propisima,
 - da li je sadržaj rukopisa iznesen pregledno i jasno, u jezičkom, sadržajnom i konceptualnom smislu,
 - da li materijal sadrži teme koje su važne i nove za domaću psihološku (ili drugu) zajednicu.
- U slučaju da se radi o **Priručniku za test** navesti i da li sadrži sve relevantne podatke neophodne za adekvatnu upotrebu, i oceniti kvalitet dobijenih metrijskih pokazatelja i normi u procesu standardizacije.

4. zaključak i ocena:

- predlog za eventualne potrebne ispravke i promene u rukopisu,
- ukoliko je reč i o literaturi za studije, procena, odnosno izjava o tome ispunjava li delo u potpunosti ili delomično zahteve naučno-nastavne literature za navedeni predmet,
- **završna ocena s preporukom za objavljivanje ili neobjavljivanje rukopisa.**

5. datum pisanja recenzije i potpis recenzenta

Uputstva za recenzente za fakultetske udžbenike i priručnike

OPŠTE UPUTSTVO ZA RECENZENTE:

Recenzija treba da bude kolegijalna, dobronamerna, i usredsređena na stručnu suštinu stvari. Recenzent je pre svega odgovoran za to da je delo: oslobođeno od grubih grešaka, stručno utemeljeno i razumljivo, da su jasno razlučeni originalni doprinosi autora od doprinosa drugih. Pored toga, recenzent treba posebnu pažnju da obrati na namenu univerzitetske literature. Zbog toga odgovara da tekst nije jednostran, kontroverzan, ili da na drugi način ne izaziva zabunu kod čitaoca, da sagledava široko prihvaćene aspekte struke, ili njene dosegnute nivoe. Recenzent ne odgovara za nepotpunost literaturnih navoda, kao ni za moguću zlu nameru ili plagijat autora, ali ne sme da prećuti, ako tako nešto uoči. Svrha recenzije je stručna potvrda autorskog napora i rada, a moguća pomoć autoru je dobrodošli popratni učinak.

RECENZIJA TREBA DA SADRŽI:

1. podatke o recenzentu:

- ime i prezime, naučno-nastavno ili naučno-istraživačko zvanje,
- matičnu ustanovu (u kojoj recenzent radi),
- adresu stanovanja, opštinu,
- jedinstveni matični broj,
- naziv poslovne banka i broj tekućeg ili žiro-računa.

2. podatke o recenziranom delu:

- autor(i)
- naslov,
- vrsta dela (udžbenik, skripta, priručnik, ostalo),
- predmet kojem je rukopis namenjen (godina, semestar, fond sati na godini),
- fakultet na kojem se predmet predaje,
- opseg dela (broj poglavlja, broj stranica, slika, dijagrama, tabela, broj dela navedenih u spisku literature i sl.),
- broj dela navedenih u popisu literature,
- postotak kojim delo pokriva predmet,
- ako se radi o recenziji prevoda, tada to treba naročito navesti.

3. obrazloženo mišljenje o delu (procena naučnog dela uz odgovore na sledeće osnovne elemente):

- odgovara li predloženi rukopis sadržaju predmeta,
- da li je rukopis metodički prilagođen predmetu,
- da li se autor služio odgovarajućom literaturom iz date oblasti (da li je one sveobuhvatna, aktuelna i sl.),
- postoji li adekvatan popis literature (navesti u skladu sa kojim pravilima su napisane reference, APA ili dr.)
- u kojoj je meri reč o izvornom delu,
- postoji li abecedni popis pojmova,
- postoje li i druga dela sličnog sadržaja i kvaliteta,
- da li je autor crteže i ilustracije drugih autora prikazao uz dozvolu (ili ako su crteži i ilustracije originalne autorske tvorevine to napomenuti),
- da li su terminologija i merne jedinice usklađene s postojećim propisima,
- da li je sadržaj rukopisa iznesen pregledno i jasno, u jezičkom, sadržajnom i konceptualnom smislu.

4. zaključak i ocena:

- predlog za eventualne potrebne ispravke i promene u rukopisu,
- izjava o tome da li delo ispunjava u potpunosti ili delomično zahteve naučno-nastavne literature za navedeni predmet,
- **završna ocena s preporukom za objavljivanje ili neobjavljivanje rukopisa kao udžbenika Univerziteta.**

5. datum pisanja recenzije i potpis recenzenta